Ner 124.

DZIENNIK RZĄDOWY WIELKIEGO KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

W Krakowie dnia 5 Września 1854 r.

Nr. 27154.

Kundmachung.

Vom Magistrate der k. Hauptstadt Krakau wird zur öffentlichen Kenntniß gebracht, daß in der Nähe der Apotheke am kleinen Ringplatze zwei französische Bücher unter der Aufschrift

„Manuels - Roret
Nouveau Manuel Complet“

gefunden wurden und sich in hierämtlichen Deposite befinden.

Der Eigenthümer wird sonach aufgefordert, in der Zeitfrist von 6 Wochen die fräglichen Bücher hieramts zu beheben.

(1. m.) Krakau am 30. August 1854.

[265]

OBWIESZCZENIE.

Magistrat Krol. głów. M. Krakowa podaje do publicznej wiadomości, że znajdują się w tutejszym depozycie znalezione dwie książki pod tytułem

„Manuels - Roret
Nouveau Manuel Complet“

Wzywa się więc właściciela, aby w przeciągu sześciu tygodni zwyż nadmienione książki w tutejszym Magistracie odebrał.

Kraków d. 30 Sierpnia 1854r.

Ner 6976. [262]

WEZWANIE EDYKTALNE.
CESARSKO KRÓLEWSKI TRYBUNAŁ
WIELKIEGO KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

Na skutek wniesionego żądania przez Henryettę hr. Kuczkowską Kazimiérza hr. Kuczkowskiego małżonkę właścicielkę dóbr Wola Justowska z przyległościami Chełm, Zakamycze i Przegorzały w Okręgu W. Ks. Krakowskiego w Gm. VIII Zwierzyniec położonych, która ostatecznie ma sobie przyznaną z dóbr wymienionych całkowitą indemnizacyją: w kapitale 46,168 ZłR. 45 kr., w rentach resztujących za czas od 16 Maja 1848 r. do końca Października 1854 r. summę 6659 ZłR. 26$\frac{3}{4}$ kr. obliczonych i summę 792 ZłR. 55 kr. za czynsze gruntowe erbpachtowe w Chełmku z procentami od 1 Listopada 1854 r. rachować się mającemi należącą się i uznaną, stanowiącą razem summę 53,621 ZłR. 6$\frac{2}{4}$ kr. a to dwoma postanowieniami C. K. Kommissyi Indemnizacyjnéj w dniu 26 Lipca 1854 r. do L. 1616 w Krakowie wydanemi; a gdy kapitał indemnizacyjny w moc Rezolucyi C. K. Trybunału z dnia 8 Marca 1854 r. N. 1367 wydanéj w porządku §. 2 Najw. Patentu z daty 8 Listopada 1853 r. od gruntu dóbr Wola Justowska z przyległościami pod d. 10 Marca b. r. w Księdze XXXIII dokumentów do L. 152 w Aktach hipotecznych już oddzielonym został,— przeto C. K. Trybunał postępując w duchu §. 7, 8 i 9 Najwyż. Patentu wyżéj powołanego, wzywa wszystkich wierzycieli prawa rzeczowe do wymienionych dóbr mających, ażeby w terminie dni 60 a najpóźniéj po dzień 3 Listopada r. b. z prawami swemi do C. K. Trybunału W. Księstwa Krakowskiego pod rygorem skutków prawnych §. 13 i 21 rzeczonego Najw. Patentu przewidzianych zgłosili się i zgłoszenia swe w zastósowaniu się do §. 11 i 12 tegoż Patentu uczynili.

Osnowa wyżéj powołanych §§. jest następująca:

§. 11 „Zgłoszenie może być uczynione ustnie lub na piśmie i obejmować powinno:

a) „dokładne wymienienie imienia i nazwiska tudzież zamieszkania (numer domu) zgłaszającego się albo téż jego pełnomocnika, który w urzędową i według przepisów ustawy zdziałaną plenipotencyą zaopatrzony być powinien“;

b) „ilość żądanéj wierzytelności hipotecznéj tak co do kapitału jako téż zaległych procentów, o ile procentom tym służy równe prawo bezpieczeństwa hipotecznego jak i kapitałowi“;

c) „wymienienie pozycyi hipotecznéj produkowanéj wierzytelności“; nareszcie

d) „jeżeli produkujący zamieszkałym jest poza granicą jurysdykcyi sądu, przed którym odbywa się postępowanie, wymienienie osoby w téjże jurysdykcyi zamieszkałéj i do odbierania sądowych rozporządzeń umocowanéj, w razie bowiem przeciwnym rozporządzenia te produkującemu przez pocztę, z takim samym prawnym skutkiem jak gdyby mu do rąk własnych wręczone były, przesłaneby być musiały“.

§. 12. „Produkcyje czynione w imieniu bezwłasnowolnych, tudzież w imieniu gmin lub innych korporacyj, w imieniu funduszów zostających pod administracyją lub kontrollą publiczną, w imieniu wreszcie fideikommissów itp. dopełnione być winny przez właściwych zastępców i organa jakie według szczególnych obowiązujących ustaw istnieją“.

§. 13. „Kto w przepisanym terminie nie zgłosi się z produkcyją, będzie uważany tak jak gdyby na przeniesienie swojéj wierzytelności na kapitał indemnizacyjny w przypadającéj na niego kolei zezwolił. Niezgłaszający się taki nie będzie więcéj słuchanym i ulegnie skutkom, które

w §. 21 na niestawających na terminie zawezwanych hipotecznych wierzycieli są postanowione. W razie sporu co do należności nieprodukowanéj wierzytelności albo téż co do jéj pozycyi hipotecznéj, zastósowane będą przepisy §§. 37 i 38 Najw. Patentu".

§. 21. „Jeżeli wierzyciel należycie wezwany nie stawi się ani osobiście ani przez pełnomocnika, naówczas będzie tak uważanym jak gdyby na przeniesienie swéj wierzytelności na kapitał indemnizacyjny w kolei z pierwszeństwa hipotecznego wynikającéj wyraźnie zezwolił".

§. 27. „Wierzyciel taki traci prócz tego prawo wnoszenia obron lub użycia jakiego środka prawnego przeciw układom przez strony stawające w duchu §. 5 Patentu z d. 23 Września 1850 r. zawartym pod warunkiem, że wierzytelność jego w kolei pierwszeństwa hipotecznego na kapitał indemnizacyjny przeniesioną, albo téż według przepisu §. 27 na gruncie zabezpieczoną zostanie".

W razie sporu o rzeczywistość wierzytelności albo o jéj hipoteczną pozycyją, Sąd postąpi sobie wedle przepisów §. 37 i 38.

Środki prawne mające na celu usprawiedliwienie niestawiennictwa na audyjencyi nie mają miejsca.

Kraków dnia 30 Sierpnia 1854 r.

Sędzia Prezydujący Karwacki.

(2 r.) Sekretarz W. Płonczyński.

Ner 223. **CESARSKO KRÓLEWSKI SĄD POKOJU** [252]

OKRĘGU III. MOGILSKIEGO.

Stósownie do art. 52 Ustawy o włościanach usamowolnionych i na zasadzie art. 12 Ust. hip. z roku 1844 wzywa mających prawo do spadku po niegdy Józefie Koziarze włościaninie z wsi Binczyc pozostałego, składającego się z domu i gruntu pod pozycyją 41 Tabelii (na imię Józefowa Koziarzyna) zapisanego, aby z prawami swemi w przeciągu miesięcy trzech zgłosili się; po upływie bowiem oznaczonego terminu pomieniony spadek zgłaszającym się Filipowi i Salomei z Koziarów Salwińskim małżonkom jako jedynym sukcessorom w zupełności przyznanym zostanie.

Kraków dnia 5 Lipca 1854 r.

(2 r.) X. A. Wolniewicz S. P.

W. Korczyński Z. P.